

الْحَقُّ الْمُبِينُ

صَفْحَةٌ

شَيْخُ الْعِلْمِ تَاجُ الشَّرِيعَةِ الْمُبْتَنِي الْأَعْظَمُ مُحَمَّدُ رَافِعُ الرَّضَا الدَّزْدَرِيُّ الْقَادِرِيُّ الْبَرْبُلِيُّ
مَذْطَلُهُ الْعَالِي

www.jannatikaun.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَقُّ الْمُبِينُ

JANNATI KAUN?

﴿صَنَفَهُ﴾

شيخنا العلامة تاج الشريعة المفتي الاعظم

محمد اختر رضا

الازهرى القادري البريلوى مدظله العالى

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمده ونصلي ونسلم على رسوله الكريم وآله وصحبه الكرام ائمة الهدى وقادة الدين القويم ومن تبعهم باحسان إلى يوم الدين صلاة وسلاما دائمين متلازمين بألوف التبجيل والتكريم ، وبعد فقد مر بنظري كلمة مؤلمة في مجلة الهدى الصادرة من أبو ظبي ملأى بكاذيب وافتراءات على أهل السنة وإمام أهل السنة مولانا أحمد رضا خان قدس سره ولا شك أن كل هذه الأكاذيب إنما تلقته المجلة من أناس من الهند همتهم الافتراء على أهل السنة والجماعة وعلماؤها لاسيما إمام أهل الإسلام شيخ المسلمين العلامة أحمد رضا خان أكرم الله مثواه في دار المقامة وقد زعم قائل هذه الكلمة مانصه: ظهرت في البلاد بدعة جديدة من بدع الطوائف الخارجة عن الإسلام والمسلمين وهي البريلوية ، ورد أعليه أقول نسبتنا أهل السنة والجماعة إلى البريلوية ديدن الديوبندية من أهل الهند والذي اتهمونا به من الخروج عن الإسلام والمسلمين هم أحق به وأجدر أهله وهذه التهمة بهم الصق ونحن بحمد الله عن هذه التهمة براء ولا ندين البريلوية ولا ملة جديدة غيرها إنما ندين الملة السحماء البيضاء التي ليها كنهارها فلم نزل من أهل السنة وفي أهل السنة ومع أهل السنة عن بكرة أبينا والله على ما نقول وكيل غير أن الإمام العلامة الحبر الفهامة الشيخ أحمد رضا خان البريلوي قام بنصر السنة ورد البدعة وندد بأهل الأهواء لاسيما الديوبندية والقاديانية وله في الرد على القاديانية رسائل

قیمہ وہی، السوء والعقاب علی المسیح الکذاب، وقهر
الديان علی مرتد بقاديان والجرار الدياني والصارم الرباني
علی اسراف القادياني و جزاء الله عدوه با بائه ختم النبوة
فرماه اولئك الذين رد عليهم من اهل البدع خصوصاً
الديوبندية بانتحال الملة الجديدة ونسبوا من يعتقده إلى بلدة
بريلی فقالوا البريلوية فصار البريلوية علما و لقبا علی اهل
السنة والجماعة وقبل أن ارد علی قائل هذه الكلمة المؤسفة
یهمنی أن آتی بدلائل ما ادعيت علی من اتهمنا اهل السنة
والجماعة بالخروج عن الا سلام أنهم هم الخارجون عن
الدين والناكبون عن سبيل المسلمين لانحن وأنا به زعيم فيها
انا اسرد لك عبارات علماء الديوبندية التي تصرح
بمعتقداتهم الزائغة: هذا قاسم النانوتوی مؤسس مدرسة
ديوبند قائلا في تحذير الناس بالأردوية مانصه

”عوام کے خیال میں تو رسول صلعم^(۱) کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا
زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں مگر اہل فہم
پر روشن ہوگا کہ تقدم وتأخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں“

وهو القائل في نفس الكتاب، اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی
نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا چہ جائیکہ آپ کے
معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے۔
وهو الذي زعم في الكتاب المذكور ما نصه، بالفرض آپ
کے زمانہ نہیں کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔

يعني إنما بتخيل العوام أن كونه ^{صلوات الله} خاتم النبيين بمعنى

أن زمنه ﷺ بعد زمن الأنبياء السابقين وأنه ﷺ آخر النبيين
 لكنه جلي عند أهل الفهم أنه لا فضل في تقدم و تأخر الزمن
 أصلاً، ثم زعم ما ترجمته بالعربية: لو حدث بعده ﷺ نبي
 جديد لم يخل ذلك بخاتمته فضلاً أن يفرض نبي آخر
 معاصر له في أرض غير أرضه ﷺ أو في نفس أرضه ﷺ:
 وادعى أيضاً مامعنا ه بالعربية لو حدث في زمنه ﷺ نبي غيره
 في مكان ما تبقى خاتمته بحالها، وهذا خليل أحمد
 الأنبيتهوى تلميذ المولوى رشيد أحمد الكنگوهى فى
 ”البراهين القاطعة“ زاعماً ما نصه: شيطان وملك الموت كويه
 وسعت نص من ثابت هوى فخر عالم كى وسعت علم كى كوى نص قطعى ه كى
 جس من تمام نصوص كورد كى كى كى كى ثابت كرتا هى۔ وكتب قبله
 ما نصه، شرك نهى تو كونا ايمان كا حصه هى۔ يعنى أن هذه السعة فى
 العلم ثبتت للشيطان و ملك الموت بالنص وادى نص قطعى
 فى سعة علم رسول الله ﷺ حتى ترد به النصوص جميعاً
 وزعم قبل هذه العبارة أن اثبات السعة فى العلم لرسول الله
 ﷺ ان لم يكن شرك كى كى نصيب فيه من الايمان، وهذا
 المولوى اشرف على الثانوى تيحج فى حفظ الايمان بما نصه،
 آكى ذات مقدسه پر علم غيب كا حكم كى جانا اگر بقول زید صحى هو تو دریافت
 طلب یہ امر هى كى اس غيب من مراد بعض غيب هى یا كل غيب اگر بعض علوم
 غیبیه مراد هى تو اسمیں حضور كى كى تخصیص هى ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر
 صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم كى كى كى حاصل هى، يعنى أن
 صح الحكم على ذات النبی المقدسة (ﷺ) بعلم المغیبات
 كما يقول به زید فالمنقول عنه انه ماذا اراد بهذا بعض

الغیوب أم کلها فان اراد البعض فأی خصوصية فيه لحضرة
الرسالة فان مثل هذا العلم بالغیب حاصل لزيد و عمرو و بل
لکل صبی و مجنون بل لجمیع الحيوانات و البهائم. ولأن لا
حظ ما سجل فی مجلة امداد الصادرة من تهانه بهون بلد
اشرف علی المذکور و هو أن أحد المریدین لا شرف علی
المذکور کتب إلیه ما نصه، خواب دیکھتا ہوں کہ کلمہ شریف لا إله إلا
الله محمد رسول الله پڑھتا ہوں لیکن محمد رسول الله کی جگہ حضور کا نام لیتا
ہوں اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ مجھ سے غلطی ہوئی کلمہ شریف
کے پڑھنے میں اس کو صحیح پڑھنا چاہئے اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا
ہوں لیکن زبان سے بے ساختہ بجائے رسول الله ﷺ کے نام کے اشرف علی
نکل جاتا ہے حالت بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا تو اس
بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جائے بایں خیال بندہ بیٹھ گیا
اور پھر دوسری کروٹ لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول الله
ﷺ پر درود شریف پڑھتا ہوں لیکن پھر بھی یہ کہتا ہوں اللهم صل علی
سیدنا و نبینا و مولانا اشرف علی حالانکہ اب بیدار ہوں خواب نہیں
لیکن بے اختیار ہوں مجبور ہوں زبان اپنے قابو میں نہیں اھ ما کتبہ
ملقطا، فکتب إلیه اشرف علی مانصه، الجواب : اس واقعہ
میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ قبیح سنت ہے،
يقول حاکیا عن نفسه ما ترجمته بالعربية إني أراني في المنام
أذكر لا إله إلا الله محمد رسول الله لكنني اتلفظ باسمك
مکان محمد رسول الله يريد أنه يقول (اشرف علی رسول
الله) اثناء ذلك وقع في قلبي انك فرط منك خطاء في
ورد الكلمة ينبغي و ردھا علی الوجه الصحيح فبهذا القصد

اذكر الكلمة ثانيا و لكن يجد على لسانى بلا صنع منى مكان
 اسم رسول الله ﷺ : اشرف على (اسم شيخه المذکور)
 وفى الیقظة لما انتبهت على الخطأ فى الكلمة أردت أن أدفع
 هذا الخيال حتى لا يقع خطأ مثل هذا (الذى مر) على هذا
 القصد جلس العبد (المريد نفسه) ثم أصلى على رسول الله
 ﷺ مضطجعا على جنب آخر ومع ذلك أقول : اللهم صل
 على سيدنا و نبينا و مولانا اشرف على الحال أنى يقظان ولا
 حلم لكنى مضطر مجبور لا أملك اللسان لسان هذا ملخص
 ما كتبه مريد أشرف على و اليك ما رد اشرف على مريده
 مترجما قال ما ترجمته الجواب كان فى هذه الواقعة سلوة
 بأن الذى ترجع اليه متبع السنة بعونه تعالى أيها القارى ألا
 ترى كيف غض الطرف أشرف على من هذه العظائم التى
 مرت فى كتاب مريده بل كيف سلاه و لم يطلب منه التوبة و
 تجديد الايمان والتبرى من هذا الكفر الصريح الذى تفوه به
 غير مرة وهو يقظان أفتمترى بعد هذا كله فى أن أشرف على
 راض على مريده بكفره و غير خاف عليك ما اثرنا لك
 قبيل هذا من اشرف على من العظائم ومما لا يقضى منه العجب
 أن هذه الطائفة بنفسها عن الدين صدفت ثم ايانا أهل السنة
 والجماعة بالخروج رمت وعلينا افترت ما نحن عنه بفضل
 الله تعالى بريئون واذ قد فرغنا عن بيان معتقدا تهم فلا يفوتنا
 أن علماء الحرمین الشريفین زادهما الله تعالى شرفا و غير
 هما الذين كانوا فى عصر الامام أحمد رضا خان قدس سره
 وقفوا على تلك المعتقدات السيئة فافتوا بما سألهم امام

أحمد رضا خان بكفرهم بل بكفر من شك في كفرهم
وعذابهم وكل فتاوى هؤلاء، الأجلة العلماء جمعت في
مجموعة سميت بحسام الحرمين ومن هؤلاء، العلما الأجلة
الا علام حضرة مولانا السيد أحمد آفندي البرزنجي مفتي
المدينة المنورة مصنف غاية المأمول فقد قال في الكتاب
المذكور مانصه، ثم بعد ذلك ورد إلى المدينة المنورة
رجل من علماء الهند يدعى أحمد رضا خان فلما اجتمع بهي
أخبرني أولا بأن في الهند اناسا من أهل الكفر والضلال منهم
غلام أحمد القادياني فانه يدعى بمائلة المسيح والوحي إليه
والنبوة ومنهم الفرقة المسماة بالأميرية والفرقة المسماة
بالنديرية والفرقة المسماة بالقاسمية يدعون أنه لو فرض في
زمانه عليه السلام بل لو حدث بعده نبي جديد لم يخل ذلك
بخاتمته ومنهم الفرقة الوهابية الكذابية اتباع رشيد أحمد
الكنگوهي القائل بعدم تكفير من يقول بوقوع الكذب من
الله تعالى بالفعل ومنهم رشيد أحمد الذي يدعى ثبوت اتساع
العلم للشيطان وعدم ثبوته للنبي عليه السلام ومنهم أشرف علي
التانوي القائل، أن صح الحكم على ذات النبي عليه السلام بعلم
المغيبات كما يقول به زيد فالمستول عنه أنه ماذا أراد بهذا
أبعض الغيوب أم كلها فان أراد البعض فأى خصوصية فيه
لحضرة الرسالة فان مثل هذا العلم بالغيب حاصل لزيد و
عمرو بل لكل صبي ومجنون بل لجميع الحيوانات والبهائم
، وإنه ألف رسالة في الرد عليهم وابطال اقوالهم سماها
المعتمد المستند ثم أطلعني على خلاصة من تلك الرسالة

فيها بيان أقاويلهم المذكورة فقط والرد عليهم على سبيل الاختصار وطلب تقديظا وتصديقا على ذلك فكتبنا له التقرير والتصديق المطلوب وحاصل ما كتبنا أنه ان ثبت عن هؤلاء تلك المقالات الشنيعة فهم أهل كفر وضلال لأن جميع ذلك خارق لأجماع الأمة وأشرنا في ضمن ذلك إلى بعض الأدلة في إبطال أقاويلهم ، اه الغرض من غاية المأمول ومن المستدرف أن هذا الكتاب الناطق بكفر أولئك الطائفة المذكورة قد قام بطبعه هؤلاء الذين حكم بكفرهم هذا الكتاب المستطاب.

وهانحن أولا نشرع في الرد على المقال الذي ورد في جريدة الهدى فنقول : اما ها نمي اليكم من أنا نعتقد أن النبي ﷺ ليس بشراً والعياذ بالله تعالى وسبحانه فقلتم عنا أنهم يعتقدون بأن الرسول ليس بشراً فنقول ، ما يكون لنا أن نتكلم بهذا سبحنك هذا بهتان عظيم.

الشيخ الامام أحمد رضا خان وجميع علماء أهل السنة ما ينكرون أن النبي ﷺ بشراً ونحن على آثارهم مقتدون فندين كما دانوا أنه ﷺ بشر لكن ليس بشراً مثلنا بل هو خير البشر بل خير البرية ونكفر من أنكر أنه ﷺ بشر ، هذا امامنا أهل السنة الشيخ العلامة أحمد رضا خان أعزه الله تعالى في دار المقامة مصر حافي فتاواه بما ترجمه كما يلي : من قال ان رسول الله ﷺ ليس عبد لله فهو كافر مطلقاً ومن نفى البشرية فهو كافر مطلقاً أيضاً قال تعالى ، قل سبحن ربي هل كنت الا بشراً رسولا ، صدق الله العلي

العظيم ومن قال ان الرسول ﷺ صورة الظاهرية البشرية بشرية و حقيقته الباطنية أفضل من البشرية الظاهرية فهو صادق في قوله ومن قال أنه ﷺ بشر وليس كالأخرين فهو صادق لكونه ﷺ صفوة الله وخيرة خلقه من الناحية الروحانية ومن نفى عنه البشرية فهو كافر. اهـ (الفتاوى الرضوية ج ٦ ص ٦٤) فبهلة الله سبحانه تعالى على من بهتنا نحن وامامنا الشيخ العلامة أحمد رضا خان اسكنه الله فسيح الجنان بانكار بشرية سيد البشر والجان ﷺ ما يختلف الجديد. ان أفضل صلاة وأحسن سلام دائمين متلازمين إلى آخر الزمان ولا يسوع هذا البهتان ما قاله الامام أحمد رضا خان في كنز الايمان ، أن قل إنما أنا بشر مثلكم، في الصورة الظاهرية لأن الشيخ لم ينف البشرية عنه ﷺ. إنما نفى المثلية الموهمة لمساواة غير النبي مع النبي ﷺ فأفاد أن المثلية في الآية راجعة إلى ظاهر البشرية فهو ﷺ مثلنا في الظاهر وليس كما امثالنا في الحقيقة اذ قد أعطى خصائص و ميزات بها امتاز عن جلس البشر والا نبياء كلهم مع البشر بظواهرهم وليسوا كالبشر في الحقيقة ولئن كان هذا القول كفراً فهل يجترى أولئك الطائفة أن يكفروا القاضي العلامة الامام عياض المالكي القائل في الشفاء عن الأنبياء عليهم الصلاة والسلام فظواهرهم وأجسادهم و بنيتهم متصفة بأوصاف البشر طارئ عليهما ما يطرؤ على البشر من الأعراض والأسقام والموت والفناء أرواحهم وبواطنهم متصفة بأعلى من أوصاف البشر متعلقة بالملأ ، الأعلى متشبهة

بصفات الملائكة سليمة من التغير والآفات لا يلحقها غالباً
عجز البشرية ولا ضعف الانسانية إلى أن قال : فجعلوا من
جهة الأجسام والظواهر مع البشر ومن جهة البواطن
والأرواح مع الملائكة كما قال ﷺ : ولكن أخوة الاسلام
لكن صاحبكم خليل الرحمن قال تنام عيناى ولا ينام
قلبي ، أم يتجاسرون على أن يرموا بالكفر الامام العلامة
مولانا الشهاب أحمد الخفاجي المصري القائل في نسيم
الرياض شرح شفا القاضي عياض والحاصل أن بواطنهم
وقواهم الروحانية ملكية ولذا ترى مشارق الارض ومغاربها
وتسمع أطيط السماء وتشم رائحة جبريل عليه الصلاة
والسلام اذا اراد النزول إليهم كاشم يعقوب عليه الصلاة
والسلام رائحة يوسف ﷺ ولذا عرج به ﷺ إلى السماء ،
والذي قال في نفس الكتاب تحت قول الشفاء حكاية عن
النبي عليه السلام ، (لكن صاحبكم خليل الرحمن) وقال
صاحبكم ولم يقل : ولكنى وهو أخصر وأظهر إشارة إلى أن
مناسبتهم بحسب الظاهر وأنه بين أظهر لا بحسب الحقيقة
، وهو القائل تحت قول الشفاء عن النبي ﷺ ، تنام عيني ولا
ينام قلبي ، وهذا دليل على أن ظاهره ﷺ بشرى وباطنه
ملكى ولذا قالوا إن نومه عليه الصلاة والسلام لا ينقض وضوءه
كما صرحوا به ولا يقاس عليه غيره من الأمة كما توهم ،
وتوضيعة ﷺ بعد نومه استحباباً أو تعليماً لغيره أو لعروض
ما يقتضيه ، أو يتجحدون بتكفير المسلمين أجمعين لأن
المسلمين مجمعون على أن الأنبياء عليهم الصلاة والسلام

كائنون مع البشر بحسب الظاهر خارجون عن جنس البشر
بالسر ائرو هذا الامام الهمام القاضي عياض والشهاب
الخفاجي قد صرحا في الشفاء وشرحه بما نضه ، والنبي ﷺ
أى جنس النبى أو كل نبى وإن كان من جنس البشر ويجوز
على جبلته ما يجوز على البشر فقد قامت البراهين القاطعة
وتمت كلمة الاجماع أى انعقد اجماع من يعتد به واتفقوا عليه
حتى كان كلامهم كلمة واحدة على خروجه عنهم أى خروج
النبى عن جنس البشر غيره وتنزليها عن كثير من الآفات .
بهذا القدر بان أن مانمى إليكم عنا بهتان ، وأن ما قاله الشيخ
الامام أحمد رضا خان فى كنز الايمان ترجمة القرآن وما أثر
عن نور العرفان وهو للمفتى أحمد يار خان (نسبته إلى الشيخ
أحمد رضا خان خطأ) بمعزل عن الكفر ولا مساس له بانكار
بشرية النبى ﷺ وأنه ﷺ مماثل للبشر بحسب جسده و
بنيته و مفارق عن البشر بسريته وهذا أجمعوا عليه
فالمكفرون لنا هم الجديرون بالكفر حيث خالفوا اجماع
المسلمين فوقعوا فيما رمونا به من الكفر المبين و كانوا أحق
به وأهله وقد ما قال امام أولئك الطائفة إسماعيل الدهلوى
فى تفوية الايمان من غير تبجيل واعظام للانبياء عليهم
الصلاة والسلام انما هم بشر وعباد عاجزون ، فرسخ فى
فلوبهم أن المماثلة فى الآية حقيقة لا بحسب الظاهر ولم
يدروا أن قول امامهم هذا وقية فى الانبياء عليهم الصلاة
والسلام و تنقص لهم و اتباع للكافرين الأولين الذين حكى
عنهم القرآن المبين فقال عز من قائل ، وقال الذين كفروا إن

أنتم إلا بشر مثلنا، ثم انظر أيها القارى أين هذا القول الذى
 صدر من امام هذه الطائفة من الأدب الذى التزمه ساداتنا
 العلماء، الأعلام فى جانب النبي ﷺ من حذف نحوراع
 وغيره من الأخبار مما يؤهم نقصا، قال فى نسيم الرياض ،
 سئل الحافظ ابن حجر عما يقع فى المولد من الوعاظ بين
 العوام من ذكر الأنبياء عليهم الصلاة والسلام مما يخل
 بالتعظيم حتى يحصل لسامعه رقة و حزن كقولهم إن
 المراضع لم تأخذه ﷺ حتى أخذته حليلة شفقة عليه
 ويقولون أنه كان يرعى غنما و ينشدون فى ذلك باغنامة
 سار الحبيب لكى يرعى: فيا حذارا ع فؤادى له يرعى .
 فأجاب بأنه ينبغي أن يحذف من الخبر ما يؤهم نقصا وان لم
 يفسره بل يجب ذلك انتهى . أما قول نور العرفان وهكذا
 كان النبي ﷺ فى الصورة الظاهرية بشرا وفى الحقيقة نور
 فليس من الكفر فى شئ بل نطق به القرآن فقال ، قد جاءكم
 من الله نور و كتاب مبين ، صرح المفسرون بأن المراد بقوله
 ، نور ، محمد ﷺ ، وليت شعري ما يقول هؤلاء فيما ورد عن
 النبي ﷺ أنه قال ، كنت نبيا و ان آدم لمنجدل فى طينته ،
 رواه الترمذى دل الحديث على أن الحقيقة المحمدية على
 صاحبها ألف ألف تحية وجدت قبل آدم أبى البشر . أكان
 سيدنا محمد ﷺ إذ ذاك بشرا أم شيئا آخر غير البشر؟
 فان قالوا أنه كان بشرا فهل سمعتم بآبى وجد قبل أبيه والبشر
 كلهم بنو آدم على نبينا وعليه الصلاة والسلام ؟ وان قالوا لم
 يكن بشرا إذ ذاك فكيف يجوز لهم النكير على من يقول إنه

ﷺ مما ثل البشر بحسب الصورة الظاهرية خارج عنهم
 بحقيقته القدسية ! و أى بدع فى القول بأن تلك الحقيقة
 المحمدية نور وقد نطق به القرآن فتكفيرنا على هذا تكفير
 على غير شئ و إيمان ببعض الكتاب و كفر ببعضه كما هو
 جلى لا خفاء به ، أما ما قيل علينا فى هذه المقالة وهو كما يلى
 ، و من معتقداتهم أنه يجوز إطلاق كلمة الرب على الرسول
 ﷺ فهو بهتان و دعوى من غير برهان و من ادعى فعله البيان
 والتعليل لما تقول علينا من تجويز إطلاق كلمة الرب على
 الرسول ﷺ بقوله ، فهم يعتقدون أنه متصرف فى الكون ،
 تعليل من غير دليل إذ ليس بلازم من اعتقادنا أن النبى ﷺ
 متصرف فى الكون أن نقول أنه يجوز إطلاق كلمة الرب على
 الرسول ﷺ فكيف يستدل عليه بمعتقدنا و كان عليه أن
 يثبت ما قاله بتوقيف على وقوع كلمة الرب فى كتبنا ولن
 يفعل ولو حرص و بذل جهده إلى يوم القيامة ! قل هاتوا
 برهانكم ان كنتم صادقين ، اما ما حكوا من معتقدنا أنه ﷺ
 متصرف فى الكون فقد صدقوا فيه وليس فى معتقدنا هذا
 ما يخرج عن الدين فتكفيرنا فى هذا مجازفة قبيحة و جراءة
 شديدة و فتداء على الشرع المبين كيف وقد أعطى الله تعالى
 و سبحانه احاد الناس ما شاء من التصرف و جعل من الملائكة
 المدبرات امراً آفقال سبحانه و تعالى ، والنازعات غرقا . إلى
 قوله ، فالمدبرات امرا ، قال الراغب الأصفهاني فى المفردات
 فى غريب القرآن تحت قوله تعالى ، والنازعات غرقا ، :
 قيل هى الملائكة تنزع الأرواح من الأشباح ، وقال تحت

قوله تعالى ، فالمدبرات أمراء ، يعنى ملائكة مو كلة بتدبير
أمور ، وقال العلامة الامام القاضى البيضاوى تحت الآية
المذكورة مانصه ، هذه صفات ملائكة الموت إلى أن قال أو
صفات النفوس الفاضلة حال المفارقة فانها تنزع عن الابدان
غرقا أى نزعا شديداً من اغراق النازع ، فى القوس وتنشط
إلى عالم الملكوت و تسبح فيها ، تسبق إلى حظائر القدس
فتصير لشرفها وقوتها من المدبرات ، وعلى ما قال البيضاوى
تكون الآية دلت على أن الله تعالى جعل أولياءه من
المدبرات أمراء وقال عز من قائل ، قل يتوفنكم ملك الموت
الذى وكل بكم ، وحكى عن آصف بن برخيا صاحب
سليمان فقال عز وجل ، قال الذى عنده علم من الكتب انا
آتيك به قبل أن يرد اليك طرفك ، واذا كان الله تعالى
وسبحانه شرف من شرف من أوليائه با لا ستخلاف فقال
سبحانه وتعالى ، هو الذى جعلكم خلائف فى الارض فصار
أوليائه سبحانه وتعالى خلفاء الله تعالى قائمين بأمره عنه
سبحانه وتعالى تشريفا من الله سبحانه وتعالى لأوليائه الذين
استخلفهم وذلك لأن الخلافة هى النيابة عن الغير والقيام
بأمره نيابة عنه قال الامام الراغب الآصفهاني فى المفردات
يقال خلف فلان فلانا قام عنه إمامه وإما بعده قال تعالى ، لو
نشاء لجعلنا منكم ملئكة فى الارض يخلفون ، الخلافة النيابة
عن الغير اما لغيبه المنوب عنه و اما لموته و اما لعجزه و إما
لتشريف المستخلف و على هذا الوجه الأخير استخلف الله
أوليائه فى الارض قال تعالى هو الذى جعلكم خلائف فى

الأرض، وهو الذى جعلكم خلائف الأرض، وإذا كان سبحانه تعالى قد أعطى الشيطان قدرة على اضلال الانسان فى كل مكان وهذا النبى ﷺ يقول إن الشيطان يجرى من الانسان مجرى الدم فما ظنك بسيد المرسلين و امام الأنبياء الذى هو رحمة للعالمين فالعوالم به وجدت وله خلقت أفعجز عن التصرف فى الكون ومن دونه من الأولياء والملائكة نطق القرآن بتصرفهم فى الكون بل لا يشك أحد فى تصرفات الشياطين فى جميع العالم بالا ضلال والا غراء مع أنهم شر البرية وأبغض الخليقة الى الله سبحانه وتعالى أفعطى الله سبحانه وتعالى هؤلاء الملائعين ما يعطى من المقدرة ويمنع خيرة خلقه و صفوته من رسله عليه وعليهم الصلاة والسلام، ما لكم كيف تحكمون ام لكم كتاب فيه تدرسون إن لكم فيه لما تخيرون، لعمري ان كان اثبات التصرف لأحد بعطاء الله سبحانه وتعالى ككفراً مخرجاً عن الملة فهذا شئ لم يخل عنه بل القرآن به مشحون وقد تلونا عليكم ما تعلمون فبأى حديث بعده يؤمنون ولئن كفرنا كما يزعمون افهم المؤمنون كلا بل هم الكافرون حيث كفروا بنصوص القرآن وكفروا بالمسلمين بغير سلطان بمحض الظنون ولكن الوهابية قوم يجهلون: هذا وقد صرح ابن القيم امام هؤلاء المانعين لتصرف النبى المتهمين لمن قال به للنبى ﷺ وغيره من الأولياء بالكفر صرح بما بلى، وتأثيرات النفوس بعضها فى بعض أمراً لا ينكره ذو حس سليم ولا عقل مستقيم ولا سيما عند تجردها نوع تجرد عن العلائق والعوائق البدنية فان قواها

تتضاعف و تتزايد بحسب ذلك ولا سيما عند مخالفة هواها
و حملها على الاخلاق العالية من العفة والشجاعة والعدل
والسخاء و تجنبها سفساف الاخلاق ورذائلها وسافلها وان
تأثيرها في العالم يقوى جدا تأثير أيعجز عنه البدن و أعراضه
أن تنظر إلى حجر عظيم فتشقه او حيوان كبير فتتلفه او إلى
نعمة فتزيلها وهذا امر قد شاهدته الأمم على اختلاف
اجناسها واديانها ولم تنزل الامم تشهد تأثير الهمم الفعالة و
تستعين بها و تحذر اثرها و قد جرب الناس من تأثير الأرواح
بعضها في بعض عند تجردها في المنام عجائب تفوت
الحصر وقد نبهنا على بعضها فيما مضى فعالم الارواح عالم
آخر اعظم من عالم الأبدان وأحكامه وآثاره أعجب من آثار
الأبدان بل كل ما في العالم من الآثار الانسانية فانما هي من
تأثير النفوس بواسطة البدن ، كتاب الروح لابن القيم ٢١٣ .
انظر وا كيف أثبت ابن القيم امام هؤلاء الذين يستبعدون أن
يكون سيد البشر سيدنا محمد ﷺ متصرفا في الكون بل
يعدونه شركا مخرجا عن الدين ولهذا أكفرونا نحن
المسلمين كيف اثبت تصرفات في الكون لأرواح آحاد
البشر من غير تفريق بين مؤمن و كافر و صالح و فاجر فكان
بحمد الله هذا النص من ابن القيم برهانا لنا على ما ادعينا من
قبل من أن الله تعالى أعطى آحاد الناس ما شاء من التصرف
فليكفروا و ابن القيم ثم ليكفروا أنفسهم لأن الوهابية كلهم
أجمعوا على إمامة ابن القيم وقد صرح هو بهذا الشرك
الجلبي عند الوهابية فصار مشركا بما صرح به واتخذته

الوهابية أمامهم أولاء على أثره مشر كون، كذا لك العذاب
وللعذاب الآخرة أكبر لو كانوا يعلمون ، وأفاد أيضا ابن القيم
هذا أن نبينا ﷺ متصرف بإيصال الخير إلى الأمة جمعاء
قال ابن القيم : الخاصة الثانية استحباب كثرة الصلاة فيه (أى
يوم الجمعة) على النبي ﷺ وفي ليلته لقوله ﷺ : أكثروا
من الصلاة على يوم الجمعة و ليلة الجمعة ورسول الله سيد
الأنام و يوم الجمعة سيد الأيام فللصلاة عليه في هذا اليوم
مزية ليست لغيره مع حكمة أخرى وهى أن كل خير نالته
الأمة في الدنيا والآخرة فإنها نالته على يده فجمع الله لأمته
بين خيرى الدنيا والآخرة فأعظم كرامة تحصل لهم فإنما
تحصل يوم الجمعة فإن فيه بعثهم إلى منازلهم وقصورهم في
الجنة وهو يوم المزيد لهم إذا دخلوا الجنة وهو عيد لهم ويوم
فيه يعفوه الله بطلباتهم وحوائجهم ولا يرد سائلهم وهذا كله
إنما عرفوه و حصل لهم بسببه وعلى يده فمن شكره وحمده
وإداء القليل من حقه ﷺ أن يكثروا من الصلاة عليه في هذا
اليوم و ليلته زاد المعاد ج ١ ص ٢٤٣، وإذا قد صرح ابن القيم
بما صرح فكيف يستحل الوهابية تكفيرنا أهل السنة
والجماعة فيما وافقنا فيه إما مهم ابن القيم و يتركون أما مهم
فلا يكفرونه. أى شرع هذا أم أى دين هذا أفما ينطق به ابن
القيم دين وما نقول به أهل السنة مثله كفر عند هؤلاء الوهابية
أن هذا إلا اختلاق وسيعلم الذين ظلموا أى منقلب ينقلبون
وهذا إلا ما الأكر عند الوهابية ابن تيمية شيخ ابن القيم
مصرحا في الصارم المسلول والفرقان بين أولياء الشيطان

بما يلي وهذا لفظ ، الفرقان ومن الايمان به الايمان بأنه
الواسطة بين الله وبين خلقه في تبليغ أمره ونهيهِ ووعدهِ
ووعيدهِ وحلالهِ وحرامهِ فالحلال ما أحله الله ورسوله
والحرام ما حرمه الله ورسوله والدين ما شرعه الله ورسوله
ﷺ فمن اعتقد أن لاحد من الأولياء طريق إلى الله من غير
مناجاة محمد ﷺ فهو كافر من أولياء الشيطان ، أفاد ابن
تيمية أن نبينا ﷺ متصرف في الكون بالنيابة عن الله تعالى
وسبحانه أمرا ونهيا ووعدا وعيدا وتحليلا لشي وتحريما
الآخر وتشريعا وإيصالا للخلق إلى المولى سبحانه وتعالى
فهلا يكفر هؤلاء الذين أكفروا بنا لا اعتقادنا أن نبينا ﷺ
متصرف في الكون بعطاء الله سبحانه وتعالى هلا يكفرون
ابن تيمية الذي صرح بمثل ما قلنا وأنه لشرك بزعمهم مبين
وحيث صرح ابن تيمية هذا بما مضى لزمه أن يقر أن سيدنا
محمد ﷺ واسطة في النفع لمن أطاعه والنصرة لهم والضرر
لمن عصاه وخذ لا نهم والهداية لمن أتبعه وأن كل خير و
نعمة فمنه وعلى يده ﷺ لكنه خبط خطا وناقض نفسه
فيما أسلف فقال وأما خلق الله تعالى للخلق ورزقه إياهم
واجابته لدعاءهم وهدايتهم ، لقلوبهم ، ونصرتهم على أعداء
هم وغير ذلك من جلب المنافع ودفع المضار فهذا الله
وحده يفعل بما يشاء من الأسباب لا يدخل في مثل هذا و
سطة الرسل ، وهذا القول من ابن تيمية وإن نفى به ابن تيمية
ما أثبتته الله تعالى لأحاديث الناس فضلا عن الرسل عليهم الصلاة
والسلام قال تعالى ، ولو لا دفع الله الناس بعضهم ببعض

لهدمت صوامع وبيع الآية فهو حجة على هؤلاء، الوهابية
 المكفرين لنا على غير شئ، سوى اعتقادنا أن نبينا صلوات الله عليه
 متصرف في الكون حيث اثبت ابن تيمية تصرفات شتى لا
 سبب شتى منها الخلق اذ هو القائل فيما اسلفنا، يفعل بهما
 يشاء من الاسباب، ونحن لم نثبت الخلق للنبي صلوات الله عليه ولا
 لغيره من الخلق كيف والخلق صفة ازلية تفرد بها الخالق
 سبحانه وتعالى القائل، هل من خالق غير الله، الآية فليكفروا
 ابن تيمية ان كانوا موحدين حقا ولله الحجة البالغة وله
 الحمد وصرح ايضا ابن تيمية بما نصه ولهم الكرامات التي
 يكرم الله بها اولياء المتقين وخيار اولياء الله كراماتهم
 الحجة في الدين أو الحاجة بالمسلمين كما كانت معجزات
 نبينهم كذلك وكرامات اولياء الله انما حصلت ببركة اتباع
 رسوله صلوات الله عليه فهي في الحقيقة تدخل في معجزات الرسول
صلوات الله عليه مثل انشقاق القمر وتسبيح الحصافي كفه واتيان
 الشجر إليه وحنين الجذع إليه واخباره ليلة المعراج بصفة
 بيت المقدس واخباره بما كان وما يكون واتيانه بالكتاب
 العزيز وتكثير الطعام والشراب مرات كثيرة كما اشبع في
 الخندق العسكر من قدر طعام وهو لم ينقص وروى العسكر
 في خيبر من مزايدة ماء ولم تنقص وملاء، أوعية العسكر عام
 تبوك من طعام قليل ولم ينقص وهم نحو ثلاثين الفاوابع
 الماء من بين. صابعه مرات متعددة حتى كفى الناس الذين
 كانوا معه كما كانوا في غزوة الحديبية نحو الف وأربعمائة
 أو خمسمائة ورده لعين قتادة حين سألت على خده فرجعت

أحسن عينيه ولما أرسل محمد بن مسلمة لقتل كعب بن
الأشرف فوقع وانكسرت رجله فمسحها فبرئت وأطعم من
شواء مائة وثلاثين رجلاً كلاً منهم حزله قطعة وجعل منها
قطعتين فأكلوا منها جميعهم له فضل فضلة ودين عبد الله ابن
جابر لليهودي وهو ثلاثون وسقا قال جابر فأمر صاحب الدين
أن يأخذ التمر جميعه بالذي ، كان فلم يقبل فمشى فيها
رسول الله ﷺ ثم قال لجابر جد له فوفاه الثلاثين وسقا
وفضل سبعة عشر وسقا ومثل هذا كثير قد جمعت نحو ألف
معجزة،، الفرقان ص ٦٥ و ٦٦ انظر وأياها الوهابية كيف
سرد امامكم ابن تيمية من تصرفات سيدنا محمد المتصرف
في الكون باذن باري الكون الشئ الكثير وجاء بالعجب ب
العجاب وكيف ملك الحق ليه وبهر فزاده حتى اثبت
لسيدنا محمد ﷺ ما نفاه عنه بقوله فيما مضى لا يدخل في
مثل هذا وساطة الرسل وكذلك الحق يعلو ولا يعلى ثم سرد
ابن تيمية كرامات كثيرة لأولياء الله تعالى في نحو ثلاث
صفحات تتعلق بجلب المنفعة ودفع المضرة وإبراء المرضى
وأحياء الميت واستجابة الدعاء والنصرة على الأعداء و
معلوم أن الكرامة من جنس المعجزة كما صرح به العلماء
وقد أقر ابن تيمية نفسه هنا بهذا حيث قال فيما مضى. و
كرامات الأولياء إنما حصلت لهم ببركة اتباع رسوله ﷺ
فهى فى الحقيقه تدخل فى معجزات الرسول ﷺ ، وإذ قد
أقر ابن تيمية أن كرامات الأولياء معجزات الرسول عليه
الصلاة والسلام فقد افاد ابن تيمية لا محالة أنه ﷺ لا يزال

متصرفا لأن الأولياء موجودون وكراماتهم جارية فكيف يدعى أنه لا يدخل في مثل هذا وساطة الرسل وهل هذا الانفى لمعجزات الأنبياء التي جاءت في القرآن والسنة كما ثبت لسيدنا عيسى عليه الصلاة والسلام أنه يخلق من الطين كهينة الطير فينفخ فيه فيكون طيرا باذن الله ويرى الأكمه والأبرص ويحيى الموتى باذن الله ، وكما وقع لسيدنا موسى عليه الصلاة والسلام من فلق البحر وأنه ضرب الحجر بعصاه فانبعثت منه اثنتا عشرة عينا وأنه دعى الله بكشف الرجز عن فرعون ومن تبعه فانكشف وانزال المن والسلوى بدعاء موسى وأنزل مائدة من السماء بدعاء عيسى على نبينا وعليهما الصلاة والسلام إلى غير ذلك مما لا يحصى كثرة وكيف نفى عن الرسل عليهم السلام الوساطة في الهداية وهذا القرآن يقول لسيدنا محمد عليه السلام وأنت لتهدى إلى صراط مستقيم ، وقال عن الأنبياء عليهم الصلاة والسلام ، أئمة يهدون بأمرنا ، الآية وهكذا ديدن ابن تيمية يثبت وينفى ويهدم ويبني وتراه هنا أثبت لسيدنا محمد عليه السلام ما أثبت من المعجزات بعد ما قال ما أسلفنا عنه من المقال الذي يؤدي إلى نفى المعجزات وتراه أقر للأولياء بما مرثم أثر من كراماتهم ما أثر وهو نفسه راح في صدر الكتاب ينفي حديث السبعة الذي رواه أبو نعيم في الحلية ويدعى أنه كذب باتفاق أهل العلم ويرمى كل حديث يروى في عدة الأولياء والأبدال والنقباء والنجباء والأوتاد والأقطاب ثم بنفسه يقر أنه لم ينطق السلف بشئ من هذه الألفاظ سوى الأبدال وأنه روى

فيهم حديث أنهم أربعون رجلا وأنهم با لشام وهو في المسند
 من حديث علي كرم الله وجهه ثم يطعن فيه بما لا يصح أن
 يكون مطعنا وهذا نصه في الفرقان ص ٩ ، وقد روى أنه كان
 بها غلام للمغيرة ابن شعبة وأن النبي ﷺ قال هذا واحد من
 السبعة وهذا الحديث كذب باتفاق أهل العلم وإن كان قد
 رواه أبو نعيم في الحلية وكذا كل حديث يروى في عدة
 الأولياء والأبدال والنقباء والنجباء والأوتاد والأقطاب مثل
 أربعة أو سبعة أو اثنا عشر أو أربعين أو سبعين أو ثلاثمائة وثلاثة
 عشر أو القطب الواحد فليس في ذلك شيء صحيح عن النبي
 ﷺ ولم ينطق السلف بشيء من هذه الألفاظ إلا بلفظ
 الأبدال وروى فيهم حديث أنهم أربعون رجلا وأنهم با لشام
 وهو في المسند من حديث علي كرم الله وجهه وهو حديث
 منقطع ليس بثابت و معلوم أن عليا ومن معه من الصحابة
 كانوا أفضل من معاوية ومن معه با لشام فلا يكون أفضل
 الناس في عسكر معاوية دون عسكر علي ، أقول أما قوله في
 الحديث الذي رواه أبو نعيم في الحلية ، هذا الحديث كذب
 باتفاق أهل العلم ، فليس بصحيح وليس الأمر كما قال بل
 تلقاء العلماء بالقبول فهذا الامام أحمد بن حنبل يشهد لبشر
 بن الحارث أنه رابع سبعة من الأبدال قال الزرقاني في شرحه
 على المواهب اللدنية ، عن ابن عساكر أن ابن المشي سأل
 أحمد بن حنبل ما تقول في بشر بن الحارث قال : رابع سبعة
 من الأبدال وقال المرسى : جلست في الملكوت فرأيت
 ابامدين معلقا بساق العرش رجل اشقر أرزق العين فقلت له ما

علومك وما مقامك قال علومي أحد و سبعون علما و
 مقامي رابع الخلفاء ورأس الأبدال السبعة قلت فالشاذلي قال
 ذاك بحر لا يحاط به وجاء في المواهب اللدنية والزرقاني ما
 نصه وفي تاريخ بغداد للخطيب وتاريخ الشام لابن عساكر
 كلاهما عن الكتاني وبالفتح والفوقية نسبة إلى الكتان وعمله
 الامام المحدث المتقن أبي محمد عبد العزيز بن أحمد بن
 محمد بن علي التميمي الدمشقي محدث دمشق ومفيدها
 سمع الكثير وألف وجمع قال الذهبي ويحتمل أن يوصف
 بالحفظ في زمنه ولو وجد في زماننا لعد في الحفاظ وقال ابن
 الأثير حافظ كبير روى عن تمام بن محمد وغيره وعنه
 الخطيب وابن ما كولا وغيرهما مات سنة تسع وثمانين
 وثلاثمائة الزرقاني على المواهب ص ٢٠٠، ج ٥) قال:
 النقباء ثلاثمائة والنجباء سبعون والبلاء أربعون والأخبار
 سبعة والعمد أربعة وهم الأوتاد والغوث واحد اما قوله،
 وكذا كل حديث يروى في عدة الأولياء إلخ فأقول ظاهر
 كلامه يعطى أن كل حديث يروى في عدة الأولياء، والأبدال
 والنجباء والأوتاد وغيرهم كذب باتفاق أهل العلم حيث
 شبهه بحديث أبي نعيم فقال: وكذا. إلخ، وليس الأمر كما
 ادعى فان الامة تلتفت هذا كله بالقبول وقد مر أثر الكتاني
 الذي ورد فيه النقباء والنجباء والبلاء والعمد الذي فسر
 بالأوتاد والغوث وهو القطب الفرد الجامع كذا فسر
 الزرقاني وخبر الأبدال روى بطرق عديدة عن صحابة عدة
 أجلة سردها قال في المواهب و شرحه الزرقاني وإليك

بعضها وقال في المواهب وشرحه، عن أنس مر فوعا: الأبدال
أربعون رجلا وأربعون امرأة كلما مات رجل منهم أبدل الله
رجلا مكانه وإذا ماتت امرأة أبدل الله مكانها امرأة فإذا كان
عند قيام الساعة ماتوا جميعا رواه أبو محمد الحسن بن علي
بن الخلال الحافظ البغدادي (ولد سنة الثنتين و خمسين
وثلاثمائة وسمع ابن شاذان وغيره و عنه الخطيب وعدة قال
الخطيب كان ثقة خرج المسند علي الصحيحين مات سنة
تسع وثلاثين و أربعمائة) في كتابه المؤلف في كرامات
الأولياء ورواه أي حديث أنس الطبراني في الأوسط قال
الحافظ نور الدين الهينمي باسناد حسن بلفظ لن تخلو
الأرض من أربعين رجلا مثل خليل الرحمن عليه الصلاة
والسلام فيهم يسقون وبهم ينصرون ما مات منهم أحد إلا
أبدل الله مكانه آخر وروا ابن عدي في كامله بلفظ البدلاء
أربعون اثنان و عشرون بالشام و ثمانية عشر بالعراق كلما
مات منهم احد أبدل الله مكانه آخر فإذا جاء الأمر
قبضوا كلهم فعند ذلك تقوم الساعة وكذا يروى كما عند
أحمد والخلال من حديث عبادة بن الصامت مرفوعا باسناد
حسن لا يزال في هذه الأمة ثلاثون مثل ابراهيم وفي لفظ لا
حمد من حديث عبادة الأبدال في هذه الأمة ثلاثون رجلا
قلوبهم على قلب ابراهيم خليل الرحمن كلما مات واحد
أبدل الله تعالى مكانه رجلا، وفي لفظ الطبراني في الكبير با
سناد صحيح من حديث عبادة الأبدال في أمتي ثلاثون بهم
تقوم الأرض وبهم يمطرون، وبهم ينصرون، ثم قال الزرقاني

وقد زعم ابن الجوزي أن أحاديث الأبدال كلها موضوعة ونازعه السيوطي وقال خبر الأبدال صحيح وإن شئت قلت متواتر يعنى تواتر معنويًا كما أشار إليه بعد وقال السخاوي وله طرف عن أنس بالفاظ مختلفة كلها ضعيفة ثم ساق ما ذكره المصنف وزيادة ثم قال و أحسن مما تقدم ما رواه أحمد من حديث شريح يعنى ابن عبيد قال ذكر أهل الشام عند علي وهو بالعراق قالوا العنهم يا أمير المؤمنين قال لا انى سمعت رسول الله ﷺ يقول البدلاء يكونون بالشام وهم اربعون رجلا كلما مات رجل ابدل الله مكانه رجلا يستسقى بهم الغيث و ينتصر بهم على الأعداء ويصرف عن أهل الشام بهم العذاب رجاله من رواية الصحيح الا شريحا وهو ثقة، وقال السيوطي حديث علي اخرجه أحمد و الطبراني والحاكم من طرق أكثر من عشرة، قال السخاوي ومما يقوى الحديث و يدل لانتشاره بين الأئمة قول الشافعي فى بعضهم كنا نعهده من الأبدال وقول البخارى فى غيره كانوا لا يشكون أنه من الأبدال كذا وصف غيرهما من النقاد والحفاظ والأئمة غير واحد بأنه من الأبدال ويقال ما تغرب الشمس يوما إلا ويطوف بالبيت رجل من الأبدال ولا يطلع الفجر من ليلة إلا ويطوف به واحد من الأوتاد وإذا قطع ذلك كان سبب رفعه من الأرض، وبهذا القدر تعلم ما فى طرق الحديث من كثرة و تعلم تلقى الأئمة والأمة له بالقبول و أن السلف كما نطقوا بلفظ الأبدال كذلك نطقوا بالأوتاد و غيره فما ادعاه ابن تيمية غلط صريح و مجازفة قبيحة ورد للاحاديث من غير

سلطان وطعن في السلف حيث يلزم إن سلم ما قاله بن تيمية أن السلف تلقوا الكذب با لقبول أو كانوا من الدهول بحيث لم يميزوا الكذب من غيره ولا خفاء على أحد أن السلف أئمة الدين وعمده فالطعن فيهم طعن في الدين ثم لا يفضي العجب من أنه بنفسه أقر أن السلف لم ينطقوا إلا بلفظ الأبدال فأفاد الاعتداد بالأبدال وانتشار خبرهم بين السلف ثم راح يطعن في حديث الأبدال الذي خرجه الإمام أحمد بن حنبل وغيره وقد سمعت طرفه فيما مر بأنه منقطع ليس بثابت وقد سمعت أنه صحيح وقد روى من طرق أكثر من عشرة ثم المنقطع لا يقال فيه أنه كذب فكيف زعم من قبل أنه كذب باتفاق أهل العلم وكذا كل حديث يروى ، وما طعن به الحديث بقوله ، فلا يكون أفضل الناس في عسكر معاوية دون عسكر علي ، لا ينهض وجهها للطعن لأن الحديث لم يعط أن البدلاء ليسوا بالعراق كيف وقد مر أن ثمانية عشر منهم بالعراق وأيضا ورد في بعض الطرق هم في الأرض كلها وعلى هذا فلا يختص وجودهم بمكان دون آخر بل يتصرفون في كل الأرض وإن كان مقرهم بالشام ولا يلزم من هذا كونهم أفضل من علي ومن معه لأنه فضل جزئ وهو لا يساوي الفضل الكلي والأوتاد أفضل من الأبدال وهم من أبناء الكوفة قال الزرقاني ص ٣٩٦ ، وروى ابن عساكر من حديث علي الأوتاد من أبناء الكوفة ، وبهذا يظهر أن ابن تيمية لا يبالي بتكذيب نفسه ومناقضة مقالته فما شكروا من طعنه في السلف ورده للحديث الصحيح المروى بطرق عدة من غير سلطان

وبالجملة فقد كفانا ابن تيمية مؤونة ما نحن بصدد اثباته لقد
جاء إمام الوهابية ابن تيمية من تصرفات سيدنا محمد ﷺ ما
أفحمهم ولله الحجة البالغة وله الحمد أولاد آخراً و ختاماً
لهذا البحث نذكر عن امام الوهابية في الهند إسماعيل
الدهلوي ما يؤيدنا أهل السنة ويكتب الوهابية قال يمتدح
أشياخه في الطريق في كتابه صراط مستقيم، ص ٢٩ مطبع قيسوي
كانپور، أئمة ابن فريق وأكابر ابن طريق در زمرة ملائكة
مدبرات الأمور كه در تدبير امور از جانب ملا اعلى ملهم شده
در اجرائي آن مي كوشند معدود ان بيس احوال اين كرام بر
احوال ملائكة عظام قياس بايد كرد، يعنى أئمة هذا الفريق و
أكابر هذا الطريق معدودون في زمرة الملائكة المدبرات
امراحيث يلهمون من جانب الملاء الأعلى في تدبير الأمور و
يسعون في اجراءها فينبغي أن تقاس احوال هؤلاء الكرام
على احوال الملائكة العظام والآن اقول للوهابية جميعاً من
كانوا وحيث كانوا لئن كفرنا كما تزعمون فأنتمكم ونحن
مشتركون فيما ترموننا به بمحض الظنون وأنتم بهم مقتدون
فها قد حاق بكم ما منه تفرون فاين تذهبون كلا لا وزر ولا
حول ولا قوة إلا بالله العظيم، أما ما ادعى علينا في الكلمة،
المؤلفة المذكورة بقوله ويجرمون بتكفير أئمة المسلمين
الذين يخالفونهم في المذهب وأنه لا تجوز الصلاة خلفهم
فبهتان عظيم و الفك مبين لم نكفر واحداً من المسلمين
فضلاً عن أئمة الدين ومن كفرناهم ممن اسلفنا عباراتهم
المصرحة بفاسد معتقداتهم ليسوا من المسلمين فضلاً أن

يكونوا أنمتهم وقد أكفرهم علماء الحرميين كما هو مفصل في
 حسام ، الحرميين على منححر الكفر و المين والمفتى شجاعت
 على أيضا لم يكفر من أئمة المسلمين رجلا ومن ادعى فعلية
 البيان وأما قوله وهم يعتقدون ، أن الرسول ﷺ عالم الغيب
 بما كان وما يكون وأنه ﷺ حاضر في كل مكان وناظر إلى
 كل شيء ، فردا عليه نقول و بالله التوفيق اما اسم عالم الغيب
 فمختص بالله تعالى وسبحانه لا نستطيع اطلاقه على غير الله
 تعالى كما أن قولنا عز وجل مختص به سبحانه وتعالى لا يقال
 لغيره سبحانه وتعالى 'عز وجل' ومع ذلك لا يمنع هذا ثبوت
 العزة لغيره سبحانه وتعالى بعباءه عز وجل قال تعالى والله
 العزة ورسوله وللمؤمنين ، كذلك لا مانع أن يتصف غيره
 سبحانه وتعالى ممن أظهره الله تعالى على غيبه من رسله بعلم
 المغيبات وان امتنع اطلاق هذا العلم بخصوصه أعنى عالم
 الغيب على غيره عز وجل باضافة عالم إلى الغيب المحلى
 بالألف واللام اما عالم للغيب فليس يمتنع اطلاقه على النبي
 عليه السلام اذ ليس علما على الله سبحانه وتعالى وكيف
 يحكم علينا بالكفر اذا اعتقدنا أن النبي ﷺ يعلم الغيب
 ويعلم ما كان وما يكون وهو النبي فالنبي لغة هو المخبر عن
 الغيب والمستقبل بالهام من الله كما في المنجد و ذكر نفس
 هذا المعنى بالاردويه عبد الحفيظ الديوبندى في مصباح ،
 اللغات اخذا من المنجد وأقره فليراجع ثمه وقد قال الله
 سبحانه وتعالى فلا يظهر على غيبه أحدا إلا من ارتضى من
 رسول ، دلت الآية على أن الأنبياء عليهم الصلاة والسلام

يعلمون المغيبات باعلامه سبحانه وتعالى اصابة وسائر الناس
لهم في ذلك تبع فيعلمون الغيب باعلامهم قال الشهاب
الخفاجي العلامة أحسن مقامه في دار المقامة في نسيم
الرياض شرح شفاء القاضي عياض ، وهذا لا ينافي الآية
الدالة على أنه لا يعلم الغيب إلا الله وقوله لو كنت اعلم
الغيب لاستكثرت من الخير فان المنفى علمه من غير واسطة
اما اطلاعه عليه باعلام الله له فأمر متحقق لقوله تعالى ، فلا
يظهر على غيبه أحداً إلا من ارتضى من رسول ، قال ابن عطاء
الله في لطائف المنن اطلاع العبد على غيب من غيوب الله
بنور منه بدليل اتقوا فراسة المؤمن فانه ينظر بنور الله تعالى لا
يستغرب وهو معنى قوله كنت بصره الذي يبصر به ومن كان
الحق بصره فاطلاعه على غيبه غير مستغرب ، وقال بعض
العارفين قوله : إلا من ارتضى من رسول لا ينافي قول المرسى
إلا رسول أو صديق أو ولي ولا زيادة فيه على النص فان
السلطان اذا قال لا يدخل على اليوم إلا الوزير لا ينافي
دخول اتباع الوزير معه فكذلك الولي اذا اطلعه الله على
غيبه لم يره بنور نفسه وانما رآه بنور متبوعه ولم يكلفنا الله
الايمان بالغيب الأنسيم الرياض شرح شفاء قاضي عياض ص
١٥١ ج ٣ مطبع بركات رضا پور بندر ، وقد فتح لنا باب غيبه وإلى هذا
أشار الغزالي في أماليه على الاحياء وكيف ينفي علم الغيب عن
النبي ﷺ وآله وصحبه اجمعين ولم يؤمن من آمن إلا بعد ما نبئ
بالغيب فصدقه وعلمه وآمن به هذا ربنا جل وعلا يمدحنا فيقول
عز من قائل يؤمنون بالغيب فنا في علم الغيب عن النبي ﷺ وآله

وصحبه وسلم مطلقا نافي عن نفسه الايمان و رامي نفسه في
 مهوى من الكفر محيق لأن النبوة هي الاطلاع على الغيب فمن
 له يدعن له بعلم الغيب فقد أنكر النبوة بلا ريب و كفر بالقرآن و
 كذب الرحمن كيف لا وهو القائل جل وعلا في قديم كتابه
 وعظيم خطابه للنبي عليه الصلاة والسلام تشريفا و تعظيما و
 علمك ما لم تكن تعلم و كان فضل الله عليك عظيما وقال ذلك
 من أنباء الغيب نوحيه اليك ، وقال وما هو على الغيب بضنين ،
 وقال فاوحى إلى عبده ما أوحى ، وقال الرحمن علم القرآن خلق
 الانسان علمه البيان ، قال الخازن في تفسيره ، وقيل أراد بالانسان
 محمداً ﷺ علمه البيان يعنى بيان ما كان وما يكون لأنه صلى الله
 عليه وسلم ينبئ عن خبر الأولين والآخرين وعن يوم الدين ،
 وأيضا مر عن ابن تيمية في الفرقان ، اخباره بما كان وما يكون ،
 أورد في الشفاء بسنده عن حذيفة ، قال قام فينا رسول الله ﷺ
 مقاما ما ترك شيئا يكون في مقامه ذلك إلى قيام الساعة إلا حدثه
 حفظه من حفظه ونسيه من نسيه قد علمه أصحابي هؤلاء وأنه
 يكون منه الشيء فأعرفه فأذكره كما يذكر الرجل وجه الرجل اذا
 غاب عنه ثم اذا رآه عرفه ثم قال ما أدري أنسى أصحابي أم
 تناسوه والله ما ترك رسول الله ﷺ من قائد فتنة إلى أن تنقضى
 الدنيا يبلغ من معه ثلاثمائة فصا عداً إلا قد سماه لنا باسمه واسم
 ابيه وقبيلته ، وفي نفس الشفاء عن أبي ذر ، قال لقد تركنا رسول
 الله ﷺ وما يحرك طائر جناحيه في السماء إلا ذكرلنا منه علما ،
 ورواه أحمد والطبراني وغيرهما بسند صحيح كذا في نسيم
 الرياض وتمام البحث في الدولة المكية بالمادة لغيبه بشيخ

الاسلام و المسلمين الامام أحمد رضا خان مؤلف قيم في اثبات
 علم الغيب للمصطفى ﷺ ألفه الامام أحمد رضا في مكة
 المكرمة وحظي من علماء ها و علماء المدينة بالقبول و كتبوا له
 عليه تقریظات جيدة وقد اثبتت مع نفس الكتاب المذكور
 فليراجع أما ترجمة شاهداً إلى الحاضر و الناظر فليس فيه بحمد
 الله ما يخرج عن العلة و الترجمة صحيحة لغة و شرعاً لأن الشهود
 و المشاهدة كما صرح به الراغب امام اللسان في مفردات القرآن
 : الحضور مع المشاهدة اما بالبصر أو البصيرة وهذا المعنى معتبر
 شرعاً أيضاً ولذا لا تجوز الشهادة على محجب كما في الدر
 المختار للعلافي ولذا قالوا لا يشهد أحد بما لم يعاينه بالاجماع
 كذا في الدر و اشترطوا لتحمل الشهادة ثلاثة منها: التبصر و معاينة
 المشهود به قال في الدر المختار: شرائط التحمل ثلاثة العقل
 الكامل وقت التحمل و البصر و معاينة المشهود به و من هنا جعل
 ركن الشهادة لفظ أشهد لتضمنه معنى مشاهدة ففي الدر
 المختار و ركنها نفسه لا غير لتضمنها معنى مشاهدة قال العلامة
 الشامي قدس سره الشامي في رد المحتار تحت قول الدر المارهي
 الاطلاع على الشيء عياناً و اذا كان الحضور و المشاهدة لا بد
 منهما في شهادات آحاد البشر فما ظنك بالذي أرسله الله تعالى
 لكافة الناس بل لجميع الخلق بشيراً و نذيراً و جعله شاهداً و داعياً
 إلى الله باذنه و سراجاً منيراً كيف لا يكون حاضراً و شاهداً
 لكل و قد أرسل إلى الكل و أي دليل على أن شهادته عليه الصلاة
 و السلام لا يعتبر فيها الحضور و لا المشاهدة و اذ لا دليل فمن قال
 انه عليه الصلاة و السلام حاضراً و ناظر على سواء السبيل اذ أجرى

النص على الظاهر حيث لا صارف ولا حاصر فهو المؤمن بما ورد
 في النبي عليه الصلوة والسلام من وصف الشاهد ومن أنكر هذا
 المعنى فهو الجاحد لما نص عليه القرآن المبين حيث أحلى النظم
 عن المعنى فكان من المعطلين و منشأ اكفارنا اهل السنة و
 الجماعة على هذا أن الوهاية تو هموا خصوص الحاضر و الناظر
 بالله تعالى مع أنه لم يرد في أسماء الله تعالى حاضر و الناظر بل الله
 سبحانه و تعالى منزّه و جوباً عن ظاهر معنا هما اذا الحاضر ينبش
 ظاهره عن الحلول في مكان وهو تعالى عن الحلول منزّه و الناظر
 هو الذي يرى بالناظر أعني الحديقة التي خلق الله تعالى فيها قوة
 الا بصار وهو تعالى تقدس عن الرؤية بالحدقة قال الراغب الامام
 الأصمغاني في المفردات، النظر تغليب البصر و البصيرة لا دراك
 الشئ، ورؤيته، ولذلك، يقول ما ورد من النظر مسند إلى الله
 تعالى بالاحسان وافاضة النعم، قال الراغب العلامة في مفرداته و
 نظر الله تعالى إلى عباده هو احسانه إليهم وافاضة نعمه عليهم
 وحيث لم يستقم الحاضر و الناظر في حق الله تعالى منعوا اطلاقه
 بل كفر بعض العلماء، قائله وان كان الحق عدم الاكفار من غير
 وقوف، على المراد قال في الدر المختار يا حاضر و يا ناظر ليس
 بكفر، قال العلامة الطحطاوي تحت قوله (ليس بكفر) لأن
 الحضور بمعنى العلم قال الله تعالى ما يكون من نجوى ثلاثة
 إلا هو رابعهم، والنظر بمعنى الرؤية قال الله تعالى، ألم يعلم بأن
 الله يرى فالمعنى يا عالم يا من يرى اه منه، واذا كان اطلاق
 الحاضر و الناظر على الله سبحانه و تعالى قد يأتي منه التكفير
 لقائله فما ظنك بمن يعتقد خصوص الحاضر و الناظر بالله تعالى

وهو قد تنزه عن ظاهر معنا هما أفيكون هذا مؤمنا وقد أثبت لله
 تعالى ما الله عنه منزّه وغيره يكون كافرا مع أنه نفى عن الله تعالى
 هذا الذي لا يجوز عليه هذا وتكفيرنا أهل السنة والجماعة في ذلك
 تكفير لجميع المفسرين حيث صرحوا بمراقبته ﷺ لأحوال الأمة
 ومشاهدته لأعمالهم ولو ذهبنا لنسرد عباراتهم لطولنا ، وأملنا
 ولكننا نقصر على عبارة واحدة هذا المولى أبو السعود قائلا في
 ارشاد العقل السليم تحت قوله تعالى (شاهدا) على من بعثت
 إليهم تراقب أحوالهم وتشاهد أعمالهم وتحمل عنهم الشهادة
 بما صدر عنهم من التصديق والتكذيب وسائر ما هم عليه من
 الهدى والضلال وتؤديها أداء مقبولا فيما لهم وما عليهم وهكذا
 قال في روح المعاني الذي نعتمده الوهابية والديوبندية وهذا
 الذي فسروا به الآية سند لترجمة شاهدا بالحاضر والناظر فليكفر
 الوهابية هؤلاء المفسرين ان كانوا صادقين ، وليكفر الديوبندية
 رئيسها و باني مدرسة ديوبند قاسم النانوتوي القائل في " تحذير
 الناس " النبي أولى بالمؤمنين من أنفسهم: كوبعد لحاظ صلة من
 أنفسهم ويكهنه توبه بات ثابت هوئي ہے کہ رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو
 امت کے ساتھ وہ قرب ہے کہ ان کی جانوں کو بھی ان کے ساتھ حاصل نہیں
 کیوں کہ اولی بمعنی اقرب ہے " یعنی انظروا قوله تعالى ' النبي أولى
 بالمؤمنين من أنفسهم ملاحظين لصلة من أنفسهم يحصل أن
 للنبي ﷺ بالأمة القرب الذي لم يحصل لأنفسهم معهم لأن
 الأولى بمعنى اقرب وكيف يشك من يصلي الصلوات
 الخمس في كل يوم وليلة أن النبي ﷺ حاضر و ناظر مع أنه
 يقول حين يجلس السلام عليك أيها النبي و رحمة الله

وبركاته و معلوم أن الكاف للمخاطب الحاضر فتبين بهذا أنه
 عليه السلام حي حاضر ناظر اذ لا سلام إلا على حي و
 لأخطاب إلا لحاضر، ولا يجوز العدول من غير دليل عن
 الظاهر وليس هذا حكاية عما وقع في المعراج بل المصلى،
 يطلب منه شرعا أن يقصد به التحية للنبي ﷺ صرح به
 الفقهاء وقال في الدر المختار و يقصد بالفاظ التشهد الا
 نشاء كأنه يحيى الله ويسلم على نبيه ونفسه الخ، ومنع
 الفقهاء المصلى أن يقصد الحكاية عما وقع في المعراج قال
 في رد المحتار تحت قوله الدرالمار، أى لا يقصد الاخبار
 والحكاية عما وقع في المعراج منه عليه السلام ومن ربه و
 رب الملائكة، من هنا ظهر أنه عليه الصلاة والسلام بين يدي
 كل مصل حيثما كان ناظر إليه فينبغي للمصلين أن يتوجهوا
 إليه با جلال و يقبلوا عليه بتعظيم كأنهم يرونه فان لم يكونوا
 يرونه فانه يراهم بلا مرية ومن هنا أيضا ظهر، أن هذا الأمر لا
 ينبغي أن يختلف فيه اثنان ومن قبلنا لم يختلفوا في هذا
 المولى المحقق الشيخ عبد الحق المحدث الدهلوى معتمد
 كل من اهل السنة والوهابية والديوبندية بالهند مصر حافى
 اقرب السبل بما نصه "باچندین اختلافات کثرت مذاهب که در علماء
 امت است یک کس را درین مسئله خلافت نیست که وے ﷺ حقیقت
 حیات بے شائبه مجاز و توهم تاویل دائم و باقی ست ویرا اعمال امت حاضر و
 ناظر. یعنی بالرغم من اختلافات عديدة و مذاهب كثيرة
 لعلماء الامة لا خلف لأحد في أنه ﷺ حي و باق على حقيقة
 الحياة بلا شائبة مجاز و توهم تاویل و أنه حاضر على أعمال

الامة و ناظر لها و اذ لم يختلف السلف في هذا فالخلف فيه
بدعة مردودة و تكفيرنا على هذا تكفير للسلف وليت شعري
كيف يستبعدون أن يكون النبي ﷺ حاضر ابرو حه العلية في
كل مكان و قد مر أن الشيطان يجري من الانسان مجرى الدم
و هذا ملك الموت عليه السلام يقبض الناس في آن واحد
في أما كن متعددة بل وهذه الشمس في كبد السماء وضوءها
يغشى البلاد شرقا و غربا و روح أحدنا في المنام تسرح
حيث شاء الله و مع هذا لها تعلق بالبدن محسوس و روح
الميت تصعد بها الملائكة إلى حيث شاء الله ثم يرجعون بها
إلى مقره و ذلك في مدة تكفينه و تجهيزه و مع ذلك لا
يزال لها بالبدن تعلق فيعرف الميت من يغسله و يكفنه و من
يحمله و من يدليه في قبره و من يزوره و يسلم عليه و يرد هو
عليه السلام قال ابن القيم في كتاب الروح ، قد بينا أن عرض
مقصد الميت عليه من الجنة و النار لا يدل على أن الروح في
القبر و لا على فناءه دائما من جميع الوجوه بل لها اشراف
و اتصال بالقبور و فناءه فان للروح شأنا آخر تكون في الرفيق
الاعلى في اعلى عليين و لها اتصال بالبدن بحيث اذا سلم
المسلم على الميت رد الله روحه فيرد عليه السلام و هي في
الملاء الاعلى و انما غلط اكثر الناس في هذا الموضع حيث
يعتقد أن الروح من جنس ما يعهد من الا جسام التي اذا
شغلت مكانا لم يمكن أن تكون في غيره هذا غلط محض بل
الروح تكون فوق السماوات في أعلى عليين و ترد الى القبر
فترد السلام و تعلم بالمسلم و هي في مكانها هناك و روح

رسول الله ﷺ في الرفيق الأعلى دائما و يردّها الله سبحانه
 إلى القبر فتدّ السلام على من سلم عليه و تسمع كلامه وقد
 رأى رسول الله ﷺ موسى قائما يصلي في قبره و رآه في
 السماء السادسة و السابعة فاما أن تكون سريعة الحركة
 والانتقال كلمح البصر و اما أن يكون المتصل منها بالقبر
 وفناءه بمنزلة شعاع الشمس و جرمها في السماء وقد ثبت
 أن روح النائم تصعد حتى تخترق السبع الطباق و تسجد لله
 بين يدي العرش ثم ترد إلى جسده في أيسر زمان و كذلك
 روح الميت تصعد بها الملكة حتى تجاوز السموات السبع
 وتوقف بين يدي الله فتسجد له و يقضى فيها قضاء و يريها
 الملك ما أعد الله لها في الجنة ثم تهبط فتشهد غسله و
 حمليه و دفنه وقد تقدم في حديث البراء بن عازب أن النفس
 يصعد بها حتى توقف بين يدي الله فيقول تعالى اكتبوا كتاب
 عبدي في عليين ثم أعيدوه إلى الأرض فيعاد إلى القبر و ذلك
 في مقدار تجهيزه و تكفينه فقد صرح به في حديث ابن عباس
 قال فيهبطون على قدر فراغه من غسله و اكفانه فيدخلون
 ذلك الروح بين جسده و أكفانه ، الروح لابن القيم ص
 ١٠١ ثم قال بعد ما سرد حديثا ، ففي هذا الحديث بيان سرعة
 انتقال أرواحهم من العرش إلى الثرى ثم انتقالها من الثرى إلى
 مكانها ولهذا قال مالك وغيره من الأئمة أن الروح مرسلة
 تذهب حيث شاءت و ما يراه الناس من أرواح الموتى و
 مجيئهم إليهم من المكان البعيد أمر يعلمه عامة الناس و لا
 يشكون فيه ، الروح لابن القيم ص ١٠٢ ثم قال بعد قليل ،

ولا يضيق عقلك عن كون الروح في الملاء الأعلى تسرح
 في الجنة حيث شاءت وتسمع سلام المسلم عليها عند قبرها
 وتدنو حتى ترد عليه السلام والروح شان آخر غير شان
 البدن وهذا جبرئيل صلوات الله وسلامه عليه رآه النبي صلوات الله عليه
 وله ستمائة جناح منها جناحان قد سد بهما ما بين المشرق
 والمغرب وكان من النبي صلوات الله عليه حتى يضع ركبته بين ركبتيه
 ويديه على فخذيه وما أظنك يتسع بظنك أنه كان حينئذ
 في الملاء الأعلى فوق السموات حيث هو مستقره وقد دنا
 من النبي صلوات الله عليه هذا الدنو فان التصديق بهذا له قلوب خلقت له
 وأهلت لمعرفته الخ ها قد ذكر ابن القيم معتمد الوهابية
 وإمامها ما ذكر عن روح النائم والميت وحكى عن جبرئيل
 عليه الصلاة والسلام ما حكى ولا شك أن نبينا صلوات الله عليه
 سيد الانس والجان بل سيد الأكوان وروحه أعظم الارواح
 فكيف لا تملاء الأكوان وله شان اى شان قال السيوطى فى
 تنوير الحلك فى امكان رؤية النبي جهارا والملك قد تقدم
 عن الشيخ أبى العباس الطبخى أنه قال وإذا بالسماء والأرض
 والعرش والكرسى مملوءة من رسول الله صلوات الله عليه وقال ابن حجر
 الهيتمى المكي فى فتاواه الفقهية لما سئل عن الميت هل
 يرى النبي صلوات الله عليه ويقال له ماتقول فى هذا الرجل وهذا اشارة
 إلى الحضور وقد يموت فى الوقت الواحد خلق كثير ويقال
 ذلك لكل واحد منهم فكيف هذا فاجاب بقوله قال الامام
 العارف ابن أبى جمرة إن هذا الرجل المراد به ذات النبي
صلوات الله عليه ورؤيتها بالعين وفى هذا دليل على عظم قدرة الله إذ

الناس يموتون في الزمان الفرد في اقطار الأرض على اختلافها بعدا وقربا كلهم يراه قريبا منه لأن لفظة هذا لا تستعمل الا في القريب وفيه رد على من انكر ^{عليه السلام} و^{عليه السلام} يته في الاقطار في زمن واحد بصور مختلفة ودليله عقلا أنهم جعلوا ذاته الشريفة كالمرآة كل يرى فيه صورته على ما هي عليه من حسن أو قبح والمرآة ^{عليه السلام} على حالها من الحسن لم تبدل والذي قاله المحققون من الصوفية إن الأمر في عالم البرزخ والآخرة على خلاف عالم الدنيا فينحصر الانسان في صورة واحدة إلا الأولياء كما نقل عن قضيب البان وغيره أنه رأى في صور مختلفة والسرف في ذلك أن روحانيتهم غلبت على جسمانيتهم فجاز أن يظهر في صور كثيرة وحملوا عليه قوله ^{عليه السلام} لأبي بكر الصديق رضي الله عنه لما قال وهل يدخل أحد من تلك الأبواب كلها قال نعم وأرجو أن تكون منهم ، وقالوا إن الروح إذا كانت كلية كروح نبينا ^{عليه السلام} ربما تظهر في سبعين ألف صورة ، اه ج ٢ ص ٩ وفي هذا القدر بلغة وبلاغ مبين وبرآة لساحة إمام أهل السنة الامام أحمد رضا عن تهمة الكفر الدنيئة ولله الحمد فمن رماه بالكفر فقد تعدى واقتضى وهو لم يرم بالكفر الامام أحمد رضا فحسب بل أكفر ابن القيم مع آخرين من العلماء الأجلة الكرام وأكفر السلف الصالحين .

أما ترجمة الآية الكريمة ، خلق الانسان علمه البيان ، بما نقل عن الامام أحمد رضا خان عليه الرحمة والرضوان فلا مغمز فيها وقد قدمنا عن الخازن ما يؤيده ونصه ، وقيل أراد با

لانسان محمد عليه السلام (علمه البيان) يعنى بيان ما كان وما
 يكون لانه عليه السلام ينبئ عن خبر الأولين والآخرين وعن يوم
 الدين ، وقوله (أعنى الامام أحمد رضا خان) لسيدنا محمد
عليه السلام روح الانسان فى ترجمته البديعة فليس فيه ما يؤخذ
 عليه كيف وقد ثبت أنه عليه السلام اول خلق الله وفى الحديث انه
 قال قال عليه الصلاة والسلام يا جابر، ان الله خلق نور نبيك
 قبل الأشياء ومن نوره خلق كل شئ ، وجعله الله تعالى فاتحا
 وخاتما كما ورد فى حديث الاسراء عنه عليه الصلاة
 والسلام ، وجعلنى فاتحا وخاتما، فهو مفتاح كل خير و
 واسطة كل فيض وورد فى التنزيل ، وأزواجه أمهاتهم ، وقرئ
 ، وهو أب لهم ، ويسمى كل من كان سببا فى ايجاد شئ أو
 اصلاحه أو ظهوره أبا كذا فى المفردات للراغب فنبه القرآن
 على أن الناس به وجدوا و به صلحوا ، وبالجمله فلا عتب
 على الشيخ الامام المترجم فى هذا فمن اعترض عليه فهو
 مبطل والمكفر له هو الحقيق بأن يكفر هذا ولا مغمز أيضا على
 المترجم المدوح فى ترجمة آية والذين يتبعون الرسول النبى
 الأمى ، الآية بقوله يرقون للرسول الذى يخبر الغيب بغير تعلم
 حيث عبر عن الاتباع التام الذى يسير فيه هوى العبد تبعا لما
 جاء به الرسول عليه السلام بالرق ولم يرد به العبودية بالمعنى الذى
 يراد به العبودية لله سبحانه وتعالى فحمله على العبودية
 المضاهية لعبودية الناس لله تعالى اساءة ظن واساءة الظن
 بالمسلم حرام وكيف يأخذون عليه قوله هذا وهذا ربنا تعالى
 وتقدس يسمى من فى أيدينا عبادا لنا فيقول ، وأنكحوا

الایامی من نسائکم والصالحین من عبادکم، الآیة ویأمر نبیه
 علیه الصلاة واسلام أن ینادی أمتہ فیقول، قل یا عبادی الذین
 أسرفوا علی أنفسہم، الآیة وهذا سیدنا عمر رضی اللہ عنہ
 یقول وهو یدکر النبی ﷺ کنت عبده وخدامہ، ثم هذا
 محمود الحسن الدیوبندی مرید رشید احمد الگنگوہی یرثی
 شیخہ فیقول:

قبولیت اسے کہتے ہیں مقبول ایسے ہوتے ہیں
 عبید مرد کا ان کے لقب تھا یوسف ثانی

مرثیہ: رشید احمد الگنگوہی

یعنی هذا یقال له القبول و هكذا المقبولون کان لقب
 العبد السود لرشید احمد ثانی یوسف، أفیغضون الطرف عن
 هذه العظيمة فی هذه المرثیة ویطعنون فی الامام أحمد رضا
 خان من غیر مطعن أى شرع هذا أم أى دین هذا. هذا وکان
 هذا الذى ذکرنا فی الجواب تمشیاً مع المعترض وإلا فنقول
 الا اعتراض ساقط بالمرّة ولا مساع له فی ترجمة الامام
 أحمد رضا خان حیث قال فی ترجمته هنا، غلامی کرین،
 وترجمته اللفظیة بالعربیة یصیرون غلماناً للرسول ﷺ
 وأنت خبیر أنه یمتنع شرعاً أن یقال غلام اللہ اذ یوهم نسبة
 الولد إلی اللہ سبحانه وتعالى وهو سبحانه عن الولد منزّه ومن
 هنا ظهر أن المترجم لترجمة الامام بقوله یرقون هو الذى لبس
 اذ ترجم ترجمه لم یمیز رقاً لغير اللہ من رق وعبودية للہ
 سبحانه وتعالى وذلك لیسوغ له الاعتراض علی الامام
 أحمد رضا خان علیه الرحمة والرضوان ماما قاله مولانا

العلامة أمجد على من أن كل ذرة من الأرض والسماء امام
 نظر كل نبي فصحيح وعليه من القرآن دليل قال تعالى ،
 وكذلك نرى إبراهيم ملكوت السماوات والأرض وليكون
 من الموقنين، نصت الآية على أن سيدنا إبراهيم عليه الصلاة
 والسلام رأى ملكوت السماوات والأرض بإراءة الله سبحانه
 وتعالى وأن هناك أمثاله من الأنبياء بل ومن الأولياء من
 أراهم الله تعالى السماوات والأرض بدليل قوله وليكون من
 الموقنين من ثمه قال في روح البيان، وهذه الأراءة سنة إلهية
 قديمة للحق سبحانه يرى بها كل من جعله نبيا أو وليا ناسوت
 العالم وملكوته وجبروته ولاهوته سواء كان عالما صغيرا
 أو عالما كبيرا ولا تزال تلك السنة باقية إلى يوم القيامة ،
 وقد مر عن نسيم الرياض ، أن قواهم وبواطنهم روحانية ولذا
 ترى مشارق الأرض ومغاربها ومن ينفى علم الغيب عن نبي
 مطلقا فضلا عن سيد الأنبياء عليه وعليهم الصلاة والسلام
 فيصدق عليه حقا أفتؤمنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض
 وقد مر دلائل علم الغيب من قبل فما قاله مولانا العلامة أمجد
 على حق صريح لا غبار عليه وأماما أخذ علينا في هذه الكلمة
 بقوله ويعتقدون أن الرسول صلوات الله عليه حتى في قبره الخ فردا عليه
 نقول نعم نعتقد أنه عليه الصلاة والسلام حتى في قبره وكيف
 لا نعتقد حياته وهو صلوات الله عليه القائل إن الله حرم على الأرض أن
 تأكل أجساد الأنبياء فنبي الله حتى في قبره يرزق ، قال في
 المواهب الدنية والزرقاني ونقل السبكي في طبقاته عن ابن
 فورك أنه عليه السلام حتى في قبره رسول الله أبد الآباد أي

فى جميع الأزمنة الصادقة بما بعد موته إلى قيام الساعة على الحقيقة لا المجاز حياته فى قبره يصلى فيه بأذان وإقامة قال ابن عقيل الحنبلى ويضاجع أزواجه ويستمتع بهن أكمل من الدنيا وحلف على ذلك وهو ظاهر ولا مانع منه اه ٢٩ ج ٢ الزرقانى على المواهب وقد مر حكاية الإجماع على حياته عليه السلام من قيل فالمخالف فى هذا خارق للإجماع المسلمين فهو الكافرون الإمام أحمد رضا وسائر المسلمين ومن هنا تبين أن الإمام أحمد رضا حكى عن الزرقانى أن أزواجه عليه الصلاة والسلام يبتن معه عليه السلام فتكفيره على هذا تكفير الزرقانى ومن مضى قبله وأماما حكى عنا فى حفته الجمعة بقوله ويقولون انه لم يمت فافتراء علينا .

أما قوله يتخذون من المقابر مساكن لهم ومساجد فليس بصحيح ولو فرض فلا ينهض وجهها للاكفار والاخراج عن الدين أما ما قاله مولانا العلامة صدر الأفاضل نعيم الدين المراد آبادى من أن بناء المسجد جنب القبور طريقة قديمة لأهل الإيمان فصحيح وليس من الكفر فى شئ كيف وقد حكى ربنا صنيع من كان قبلنا فقال عز من قائل قال الذين غلبوا على أمرهم لنتخذن عليهم مسجدا ، الآية ولم ينكره عليهم و كان بناء هم المسجد تبركا واستبقاء لآثار أصحاب الكهف قال النسفى فى مدارك التنزيل تحت هذه الآية (لنتخذن عليهم) على باب الكهف مسجدا يصلى فيه المسلمون ويتبركون بمكانهم ، مدارك التنزيل بها مش الخازن قال الرازى فى الكبير ، ثم قال الله تعالى قال الذين

غلبوا على أمرهم قيل المراد به الملك المسلم وقيل أولياء
 اصحاب الكهف وقيل رؤساء البلد لنتخذن عليهم مسجدا
 نعبد الله فيه ونستبق آثار أصحاب الكهف بسبب ذلك
 المسجد التفسير الكبير ص ۴۷۵ ج ۵ هذا آخر ما أردنا به دفع
 الأكاذيب و المطاعن عن الامام أحمد رضا ومن والاه وصلى
 الله تعالى على سيدنا محمد وآله وصحبه و بارك وسلم .

JANNATI KAUN?

الفقير محمد اختر رضا
 القادری الازہری غفرلہ

لقد أصاب من أجاب والله تعالى أعلم
 قاضی محمد عبد الرحیم بستوی
 غفرلہ القوی

☆☆☆☆☆☆

☆☆☆☆

☆☆☆